



2602

COPIA

## COMUNE DI ISOLA DEL LIRI PROVINCIA DI FROSINONE

### Deliberazione del Consiglio Comunale

SESSIONE STRAORDINARIA IN I<sup>^</sup> CONVOCAZIONE PER IL GIORNO  
12.12.2013 ED IN II<sup>^</sup> CONVOCAZIONE PER IL GIORNO 13.12.2013

N. 25 DEL 12 dicembre 2013

**OGGETTO:** P.R.U.S.S.T. "Medio Bacino della Valle del Liri" – Inclusione del programma delle nuove proposte di interventi privati a seguito della riapertura dei termini – rettifica D.C.C. n. 11 del 14.06.2013 – rettifica/integrazione elenco proposte private

L'anno duemilatredici il giorno dodici del mese dicembre alle ore 17,20 , nella Sala Consiliare del Comune di Isola del Liri, appositamente convocata, mediante inviti consegnati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, con l'intervento dei signori:

		PRESENTI	ASSENTI			PRESENTI	ASSENTI
01	DURO LUCIANO	X					
1	MANCINI ANGELA	X		11	GIOVANNONE FABIO	X	
2	FORTE MARCO	X		12	URBINI IVO	X	
3	SCARPETTA MASSIMO	X		13	ARGENIO MAURIZIO	X	
4	VILLA STEFANO	X		14	COSTANTINI MARCELLO	X	
5	D'AMBROSIO ELEUTERIO	X		15	VENTURA MARIO	X	
6	ROMANO PIERLUIGI	X		16	TOMASELLI MAURO	X	
7	MARZIALE LUCIO		X	17	COCCO MARIO	X	
8	CARINGI ANGELO	X		18	SIMONCELLI ANTIMO	X	
9	SERAPIGLIA LORETO	X		19	DI PUCCHIO ANTONELLA	X	
10	GABRIELE ANDREA	X		20	OTTAVIANI PAOLA		X

Consiglieri presenti n. 19 Assenti n. 2

Presiede il Presidente Ing. Antimo Simoncelli.

Assiste il Segretario Generale del Comune di Isola del Liri Dott.ssa Marina Saccoccia

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: Romano, Scarpetta e Tomaselli. Il Presidente, constatata la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta, che si tiene pubblica, ed invita il Consiglio Comunale a deliberare sulla pratica indicata in oggetto.

Si dà atto che in apertura di seduta viene votata l'inversione della trattazione del punto all'OdG per cui, come primo punto, viene trattato il riconoscimento del gruppo folk Valle di Comino.

Durante la trattazione del secondo punto il Consigliere Pierluigi Romano lascia l'aula e viene sostituito -nelle funzioni di scrutatore dal Consigliere Ivo Urbini.

La votazione sul presente punto dà il seguente risultato: voti favorevoli n.8 voti contrari n. 1 (Urbini ) Astenuti n.2 (Di Pucchio e Costantini).

Di seguito si vota l'immediata eseguibilità con il seguente risultato: voti favorevoli n. 7, voti contrari =, astenuti 4 (Di Pucchio, Costantini, Cocco e Urbini).

## **Il Consiglio Comunale**

Vista la proposta di deliberazione predisposta dal Responsabile del Servizio 8°, ing. Benito Caringi,

### **Premesso:**

- che con D.M. 8 ottobre 1998, "Promozione di programmi innovativi in ambito urbano" denominati P.R.U.S.S.T "Programmi di Riqualificazione Urbana e di Sviluppo Sostenibile del Territorio", pubblicato sulla G.U. del **27/11/98 n° 278**, è stato approvato il bando ed avviato il procedimento di elaborazione dei programmi;
- che in data **01/03/99** viene sottoscritto, tra i Comuni di: *Alvito, Arpino, Broccostella, Campoli Appennino, Casalattico, Casalvieri, Castelliri, Ceprano, Fontanaliri, Isola del Liri, Monte S. Giovanni Campano, Pescosolido, Posta Fibreno, Sora, Santopadre, Strangolagalli, Vicalvi*, l'**Accordo di Programma** per la redazione dei "Programmi di Riqualificazione Urbana e di Sviluppo Sostenibile del Territorio" dei Comuni del "Medio Bacino del Liri";
- che con Delibera di C.C. n° **73** del **16.03.99** il Comune di Sora approva lo schema di bando pubblico per la redazione di detti piani;
- che con Delibera di C.C. del comune di Isola del Liri n° **12** del **30/03/99** veniva approvato l'**Accordo di Programma**;
- che con D.M. 28/05/1999 pubblicato sulla G.U. del **22/07/99 n° 170** viene notificato e integrato il sopra citato decreto;
- che in data 3 agosto 1999 la Conferenza dei Sindaci in seduta, quale Conferenza di servizi indetta con nota Prot. n° **22708** del 30/07/99, impegna i Sindaci a presentare il "**Quadro riepilogativo**" definitivo degli interventi di iniziativa pubblica e privata;
- che con delibera di G.M. n° **284** del **26/08/99** il Comune di Sora, quale Comune Capofila, prendeva atto dell'Accordo di Programma aggiuntivo sottoscritto dai Comuni di: *Campodimele, Collelongo, Falvaterra, Fondi, Lenola, Pastena, Pico, Pontecorvo, Trasacco, Vallecora*;
- che con deliberazione del Commissario Prefettizio del comune di Isola del Liri n° **24** del **25/08/99** venivano approvate "*le finalità, i contenuti programmatici e le soluzioni tecniche del complesso degli interventi previsti e finalizzati nell'ambito territoriale interessato dal PRUSST e per quanto di propria competenza amministrativa dell'inserimento nel Programma degli interventi pubblici e di iniziativa privata, quali risultano essere:*

### Interventi Pubblici:

- 1) Fiume Liri dal confine di Isola del Liri con Sora al confine con Castelliri-Arpino (Parco Fluviale del Liri in stretta relazione con gli interventi di recupero delle ex cartiere e valorizzazione emergenze);
- 2) Località Vadurso – San Domenico (Riconversione ai fini produttivi dell'ex cartiera Boimond);
- 3) Ex cartiera Fibreno-Lefebvre località Remorice (Centro Europeo della civiltà della carta e delle telecomunicazioni, Museo di Archeologia industriale);

C.C. 25/12.12.2013

VERBALE DEGLI INTERVENTI

Oggetto: Delibera C.C. n. 11 del 14.06.2013 – Rettifica

SINDACO: Si tratta di una delibera di consiglio con oggetto Prusst Medio Bacino Valle del Liri in cui si erano riaperti i termini per le domande. Nella delibera sempre di consiglio comunale veniva nella prima parte citata come rientrante nella delibera e quindi nella proposta la Tipografia del Sole s.a.s., società, eccetera. È stata una semplice svista che non viene poi riportata nella parte finale dell'elenco della delibera. E quindi noi inseriamo la Tipografia del Sole includendola nel deliberato ovviamente perché è stato un errore di battitura. PRESIDENTE: Chi è favorevole? ...è una correzione. Non è una correzione... va bene. Sentiamo. CONSIGLIERE CARINGI: Non è un mero errore di trascrizione, è un vero errore di trascrizione. Io volevo confrontarmi con l'assessore all'urbanistica questa sera su questa questione, mi dispiace che non c'è. SINDACO: È malato. CONSIGLIERE CARINGI: Non ci sono state convocazione da parte del sindaco, quindi debbo supporre che... PRESIDENTE: Riferiremo noi. CONSIGLIERE CARINGI: ...che le voci che erano girate anche di dimissioni da parte dell'assessore siano infondate. Credo che se l'assenza dell'assessore è dovuta a motivi politici forse poi ne riparleremo. Io non voglio fare delle insinuazioni in merito, non ho questo potere come invece ha avuto il sindaco nell'ultimo consiglio comunale quando nel suo intervento che ho letto agli atti sosteneva che noi non saremmo venuti perché non eravamo undici, non eravamo dieci ma addirittura saremmo stati in otto. PRESIDENTE: Caringi per favore parliamo del punto. CONSIGLIERE CARINGI: Sto parlando del punto. PRESIDENTE: Si tratta di un punto che prevede che nel corpo della delibera è riportata una

dicitura, nel deliberato viene dimenticata. Lo dobbiamo ripetere nel deliberato. CONSIGLIERE CARINGI: Però volevo dire all'assessore all'urbanistica, lo dico a voi e lo dico al sindaco che ha relazionato, la questione è più complessa. Perché a seguito di questa dimenticanza al comune di Isola del Liri è arrivato in data 16 ottobre una comunicazione che è stata inviata per copia anche all'ufficio Prusst dal comune di Sora, che è l'ente capofila, in cui questo signore Tipografia del Sole che è stato escluso diceva guardate che mi avete escluso da questo elenco, dovete reinserirmi. Successivamente è arrivata anche un'altra comunicazione del comune di Sora che diceva guardate che il 2 dicembre l'organismo di controllo presso il Ministero approverà l'elenco degli interventi, dovete deliberare senno questo elenco non ci si può mettere. Successivamente a questa nota del 16 ottobre arrivata al comune di Isola del Liri e protocollata il 18 ottobre, indirizzata al sindaco, all'assessore all'urbanistica del comune di Isola del Liri Domenico Morsilli che personalmente come dipendente del comune di Sora si occupa anche di Prusst, quindi è sospetta la sua assenza questa sera. Io mi auguro che sia per problemi politici che forse è meglio. Protocollata il 18 ottobre, si diceva guardate mi avete escluso da questo elenco, forse vi siete sbagliati, dovete deliberare di reinserirmi. Il 18 novembre questo consiglio comunale si è riunito ma non ha portato all'attenzione del consiglio comunale questo tipo di delibera. Oggi non ci potete venire a dire è un semplice errore che andiamo sanare. Io volevo sapere dall'assessore se questo tipo di deliberato approvato oggi ha una sua valenza, cioè può permettere alla Tipografia del Sole di poter essere ammesso da questo organismo di controllo in questo elenco che è stato trasmesso. Altrimenti... ma non ci stiamo arrampicando sugli specchi. C'è una nota, se volete io la leggo. Non è un problema di arrampicarsi, perché se questa delibera non avrà efficacia, se noi con questa delibera non

riusciamo a reinserire la Tipografia del Sole in questo elenco dell'organismo di controllo presso il Ministero per accedere ai relativi finanziamenti, io credo che da parte della Tipografia del Sole ci possa essere legittimamente la possibilità di chiedere un risarcimento danni al comune di Isola del Liri perché è un vero errore di trascrizione. Io questo volevo dire all'assessore, si vorrebbe dare la colpa, perché qui si è abituati sempre a dare la colpa ad un altro, a chi forse materialmente ha scritto la delibera. Credo che la delibera... nella delibera c'era la firma del responsabile del servizio e c'era... presidente sto finendo l'intervento, non mi puoi interrompere... PRESIDENTE: Ho detto sì. CONSIGLIERE CARINGI: C'è la firma del responsabile del servizio e c'è la responsabilità dell'assessore che la pone all'attenzione del consiglio comunale e relaziona. Quindi non è un mero, come è scritto in delibera, errore di trascrizione, ma un vero e proprio errore di trascrizione, sia di carattere tecnico a mio modo additabile alla responsabile del servizio e sia additabile alla parte politica; a chi ha illustrato questa delibera e non l'ha neanche riletta a mio modo di vedere. Successivamente, a mio modo di vedere, non c'è stata data completezza d'informazione rispetto all'informativa arrivata da parte del privato che chiedeva immediatamente di intervenire in consiglio comunale per inserirlo. Sono scaduti i termini entro i quali è stata consegnata tutta la documentazione dell'elenco approvato il 14 giugno, nel famoso consiglio comunale del 14 giugno. Oggi noi non sappiamo, perché non c'è stato detto, forse Morsilli ce lo poteva dire o forse non ce lo poteva dire o forse non è venuto per questo, se questa delibera avrà una sua efficacia. PRESIDENTE: Caringi l'abbiamo capito. CONSIGLIERE CARINGI: Quindi per questo motivo... un ultimo passaggio. Il 14 giugno noi quando abbiamo approvato questa delibera, non fu detto in maniera esplicita, fu detto in maniera un po' più soft, qualcuno dopo l'approvazione della



delibera ha fatto finta di cadere dalle nuvole. Oggi lo vogliamo dire in maniera esplicita. In questo elenco che stiamo riapprovando ci sono dei parenti entro il quarto grado di consiglieri comunali e di assessori. Secondo la normativa chi ha degli interessi diretti di parenti entro il quarto grado non potrebbe approvare questo tipo di delibera. L'altra volta è stato fatto e nel consiglio sembrava che tutti cadevano dalle nuvole perché non sapevano. Oggi a scanso di equivoci lo vogliamo dire prima in modo che resti agli atti del consiglio. Il nostro voto sarà un voto contrario. Grazie.

PRESIDENTE: Benissimo. CONSIGLIERE SCARPETTA: Se andiamo a votazione io abbandono l'aula. PRESIDENTE: È la votazione perché non ci sono altri interventi. PRESIDENTE: Chi è favorevole per la modifica così come è stata illustrata dal sindaco? ...se chiedi la verifica devi rimanere. Ah bene. ...benissimo, facciamo semplicemente l'appello, vediamo quanti ne siamo e ce ne andiamo. Cominciamo, vediamo se c'è il numero legale.

SINDACO: Comunque attenzione, questo resta fuori se non si fa questa variazione. Poi non è colpa della maggioranza. PRESIDENTE: Ognuno si assume le responsabilità. Abbiamo detto che è inserito dentro, c'è nel corpo, non è che viene aggiunto. È qua scritto. Eccolo qua, è riportato. C'è già, solo che è stato dimenticato nel deliberato. Quindi bisogna rimetterlo anche nel deliberato che è qua. Delibera, vedete? Quindi non c'è modifica di niente di sostanza. Voi ritenete che si possa soprassedere, significa che qualcuno si assume la responsabilità. Benissimo, facciamo l'appello. Fatto l'appello, manca il numero legale, c'è mezz'ora per poter tornare... no, si scioglie la seduta. Allora se si scioglie la seduta... c'è una richiesta ufficiale di sospensione. Chi è favorevole? La sospensione del consiglio. Chi è favorevole? 10 compreso Cocco. Quindi 10 favorevoli. Sono le 21, alle 21.15 riprendiamo i lavori.

PRESIDENTE: L'appello. SEGRETARIO COMUNALE: (appello nominale)

Duro Luciano,	P;
Mancini Angela,	P;
Forte Marco,	A;
Scarpetta Massimo,	A;
Villa Stefano,	P;
D'Ambrosio Eleuterio,	A;
Romano Pierluigi,	A;
Marziale Lucio,	A;
Caringi Angelo,	P;
Serapiglia Loreto,	P;
Gabriele Andrea,	A;
Giovannone Fabio,	A;
Urbini Ivo,	P;
Argenio Maurizio,	A;
Costantini Marcello,	P;
Ventura Mario,	P;
Tomaselli Mauro,	P;
Cocco Mario,	P;
Simoncelli Antimo,	P;
Di Pucchio Antonella,	P;
Ottaviani Paola.	A;

9 assenti e 12 presenti. PRESIDENTE: Quindi il consiglio è valido. Verifichiamo gli scrutatori. C'era Urbini, Scarpetta e Tomaselli. Scarpetta non è in aula e quindi viene sostituito da Marcello Costantini. Possiamo

procedere segretaria? SEGRETARIO COMUNALE: Sì. PRESIDENTE: Eravamo al punto numero quattro, quello della correzione della delibera di consiglio comunale numero 11 del 14/6/2013, rettifica. Passiamo alle votazioni. CONSIGLIERE CARINGI: Ci sono dichiarazioni presidente? PRESIDENTE: No. CONSIGLIERE CARINGI: Allora faccio un intervento perché esco pure io. PRESIDENTE: L'hai fatto già. CONSIGLIERE CARINGI: Lo voglio rifare, si è riaperto il consiglio... VICESINDACO MANCINI: La fotocopia. CONSIGLIERE CARINGI: Faccio un intervento fotocopia. Pensavo che ci fossero ulteriori chiarimenti... PRESIDENTE: Di che tipo? CONSIGLIERE CARINGI: Non lo so, da parte vostra... si sta riaprendo... PRESIDENTE: Dai. CONSIGLIERE CARINGI: Noi ribadiamo la nostra volontà di non partecipare al voto. Non ci è stato spiegato se questa delibera ha un'efficacia. Agli atti che noi conosciamo c'è la possibilità di incorrere in un ricorso da parte di chi è stato escluso... PRESIDENTE: Perciò la facciamo. CONSIGLIERE CARINGI: Certo. Ma sia nei confronti della delibera del 14 giugno che noi non abbiamo approvato e sia nei confronti di quest'approvazione tardiva di oggi vorrei anche sottolineare... SINDACO: È efficace, scusa Angelo. CONSIGLIERE CARINGI: Questo non sta a me deciderlo, non partecipo. Vorrei anche sottolineare che nei confronti del consigliere Ivo Urbini è stata attuata una vera e propria sorta di stalking. E nel dire questo voglio precisare... PRESIDENTE: In quale ambito? CONSIGLIERE CARINGI: Lo dico, lo preciso. La parola stalking è stata da me usata certamente in modo assolutamente atecnico ed estensivo, tanto che ho parlato di una sorta di stalking. Del resto è noto che la parola stalking è legata ad accezioni fortemente ampie tali da consentire un'estesa discrezionalità interpretativa. Non sono impazzito ma ho semplicemente letto la risposta che il sindaco Luciano Duro o chi per lui ci ha fatto rispetto alla nostra interrogazione quando ci ha accusato a nostra volta di aver fatto



stalking nei confronti di Ivo Urbini. Assumetevi questa responsabilità. Grazie PRESIDENTE: Come sempre lo facciamo. Grazie. SINDACO: Sei fuori? Assessore se stanno fuori non vale la pena parlare perché non si prendono responsabilità. PRESIDENTE: Votiamo sul punto numero cinque dell'ordine del giorno. Chi è favorevole? Gli scrutatori per cortesia. 8 favorevoli. Chi è contrario? 1, Urbini. Chi si astiene? Di Pucchio e Costantini. Il punto è approvato. Non so se serve l'immediata esecutività, perché domani deve andare... chi è favorevole per l'immediata esecutività? Sempre gli stessi di prima. Chi è contrario? Astenuti? 3... 4 questa volta perché c'è pure Cocco. Favorevoli 7, contrari nessuno... sull'immediata esecutività sei contrario? Sulla prima. La seconda... astenuto. Quindi 4. Astenuti Di Pucchio, Costantini, Cocco e Urbini. Grazie a tutti i consiglieri.

- 4) Centro Storico (Programma di riqualificazione Urbana Feltrificio Pisani ed aree limitrofe);
- 5) Centro Storico (Programma di Recupero Urbano denominato Contratto di Quartiere – Recupero edifici e riqualificazione urbana);
- 6) Cavoni (Impianto sportivo polivalente – Attività sportive al coperto);
- 7) Centro Urbano (Strada di collegamento SS. 82 – S.P. per Arpino);
- 8) Centro Urbano (Strada di collegamento SS. 82 traversa Schito-Colle d'Arte);
- 9) Centro Urbano (Impianto depurazione rete idrica)

Interventi Privati:

- 1) Via Tavernanuova c/o Cartiera Fibreno-Lefebvre (Attività turistiche ricettive) – Quadrini Filippo;
- 2) Parco Industriale Liri Borgonuovo (Recupero cartiera dismessa-area ex meridionali) – Best trading srl;
- 3) Via Tavernanuova (Servizi) – Turriziani Service srl;
- 4) Località San Carlo (Attività Industriali-trasporti) – CO.DE.CO. srl;
- 5) Borgo San Domenico (Attività artigianali) – Pantano Sergio;
- 6) Colle Mazzetti (Attività turistico residenziale) – Costantini Luca;
- 7) Via Nazaret (Attività industriale-trasporti) – Autotrasporti Rea spa;
- 8) Località Remorice (Attività turistica – residenziale) – Degni Marcella;
- 9) Parco industriale Liri Borgonuovo (Attività Industriali artigianali e di servizio) – LIRI IMPRESA srl;
- 10) Zona Industriale Schito (Attività Industriale) – SAMA srl;
- 11) Centro Storico (Attività turistiche – ricettive) – LIRINVEST;
- 12) San Domenico (Attività artigianali) – Associazione artigiani;
- 13) Centro Storico (Residenziale) – Savoriti Ennio;
- 14) Isola del Liri (Attività Industriale) – COMEDA;

- che con Delibera di G.M. n° 287 del 26 agosto 1999 il Comune di Sora adottava il PRUSST "Assetto Organizzativo e Trasformazioni sostenibili del sistema infrastrutturale dell'Area Omogenea "Medio Bacino del Liri" a supporto dello sviluppo integrato delle attività turistiche e produttive del territorio nell'ambito del sistema sub – regionale delle relazioni interne incentrato sulla direttrice trasversale Sora – Ceprano – Fondi;
- che in data 27 agosto 1999 prot. 1076 il Comune di Sora in qualità di Comune Capofila trasmetteva la proposta di programma adottata con Delibera n°287/99 al Ministero LL.PP., alla Regione Lazio e alla Regione Abruzzo;
- che a seguito delle attività svolte dal comitato di valutazione ai sensi dell'art. 13 D.M. 8 ottobre 1998 il Ministero dei Lavori Pubblici, con Decreto n° 591 del 19 aprile 2000 pubblicato sulla G.U. n° 136 del 13 giugno 2000 ha approvato la graduatoria e ha ammesso a finanziamento la proposta del PRUSST di Sora;

**Rilevato** che a seguito dell'ammissione a finanziamento, il M.LL.PP. ai sensi dell'art. 8 comma 4 e seguenti D.M. 8 ottobre 1998, ha sottoscritto in data 23 ottobre 2000 un **Protocollo d'Intesa** con i soggetti promotori e i soggetti proponenti;

**Precisato** che i soggetti privati proponenti hanno delegato con atto autentico il Comune di Sora, soggetto promotore, alla sottoscrizione del citato protocollo d'intesa con il M.LL.PP e Regione Lazio;

**Considerato** che, ai sensi dell'art. 11 del Protocollo d'Intesa sottoscritto il 23 ottobre 2000 la Regione Lazio si è impegnata ad attivarsi per abbreviare tempi e procedure relative all'esame delle varianti urbanistiche, con riserva di verifica sulle compatibilità agli strumenti urbanistici e indirizzi di programmazione, nonché sulla conformità dell'intera proposta progettuale;

Considerato, altresì, che i Comuni che hanno attivato il PRUSST "Medio Bacino del Liri", su indicazioni e concertazioni Ministeriali e Regionali hanno manifestato la disponibilità ad attivare i procedimenti per le varianti urbanistiche necessarie per la realizzazione del programma, ribadito anche in sede di approvazione dello schema di Protocollo d'Intesa con Delibera di C.C. n° 48 del 26.09.2000;

**Ritenuto** per quanto in premessa e considerato che il P.R.U.S.S.T. prevede la possibilità, mediante verifiche sulla compatibilità degli indirizzi programmatici, di attivare procedimenti di adozione per le varianti urbanistiche che possano statuire destinazioni d'uso e sviluppo di funzioni di struttura urbana compatibili con l'intero programma di riqualificazione e la pianificazione territoriale;

**Considerato** che nelle riunioni dei Sindaci in data 28/04/2008 e in data 07/11/2011 è stato stabilito di riaprire i termini per la presentazione delle domande finalizzate principalmente a sostituire i soggetti rinunciatari e mantenere la percentuale degli investimenti privati nella misura minima di un terzo rispetto all'investimento complessivo, come previsto dal bando iniziale;

**Specificato** che la riapertura dei termini è stata ritenuta ammissibile dall'Organismo di Controllo nelle sedute del 18/02/2009 e in data 03/11/2011;

**Dato atto** che entro la scadenza ultima per la presentazione delle istanze, fissata al 30/04/2012, per il Comune di Isola del Liri sono pervenute le seguenti istanze di privati:

1. Via Borgonuovo (Ristrutturazione ed ampliamento fabbricato con cambio di destinazione d'uso e riqualificazione urbana) – Fiorini Giovanni;
2. Località Remorice (Ristrutturazione ed adeguamento sismico fabbricato da adibire ad albergo) – Degni Marcella;
3. Via Arpino (Realizzazione fabbricato commerciale) – Pantano Paola/Raponi Mariagrazia;
4. Via Selva (Realizzazione edificio commerciale) – DUEFFE Srl ;
5. Viale San Domenico (Ristrutturazione e cambio d'uso per realizzazione Uffici al primo e secondo piano fabbricato esistente) – SAR S.p.A.;
6. Via Borgonuovo (Riqualificazione insediamento autotrasporti – realizzazione di una struttura commerciale) – GRECO TRASPORTI S.r.l.;
7. Località Pirandello (Realizzazione di una struttura turistico ricettiva nella Media Valle del Liri – attrezzatura di servizio per camper e roulotte) – Di Pucchio Nicola/Di Pucchio Angelo
8. Località Caprareccia (Realizzazione di complesso turistico ricettivo per la valorizzazione dell'enogastronomia) – Greco Stefano;
9. Località San Sebastiano (Realizzazione di struttura ricettiva per anziani autosufficienti) – Taglione Massimo ed altri;
10. Località San Sebastiano (Riqualificazione di un'area urbana attraverso la creazione di un complesso commerciale e turistico ricettivo) – Cocco Vincenzo;
11. Località Pirandello (Realizzazione di un edificio commerciale/direzionale) – NUOVA DELTA 2002 S.r.l.;
12. Via Borgonuovo (Variazione di destinazione d'uso di un capannone industriale a direzionale/commerciale) – Soc. CIVILIA S.r.l.;
13. Località Pirandello (Realizzazione edificio artigianale) – TIPOGRAFIA DEL SOLE S.a.s.;
14. Via Granciarà (Realizzazione complesso per la produzione e commercio di prodotti ed articoli di carta) – JOLLY CART di Rea Rita;
15. Via Pirandello (Ampliamento di edificio artigianale – officina meccanica) – VENDITTI GIOVANNI S.r.l.;
16. – Manifestazione di interesse – Q&Q di reale Catia S.n.c.

**Considerato** che, nella seduta dell'Organismo di Controllo del 22/11/2012 è stata proposta richiesta di proroga alla durata dell'Accordo di Programma Quadro, successivamente formalmente inviata al Ministero delle Infrastrutture;

Dato atto che, nella medesima seduta l'Organismo di Controllo ha impartito delle direttive all'Ufficio PRUSST per il completamento dell'istruttoria delle istanze pervenute a seguito della riapertura dei termini;

**Ritenuto**, nelle more che il Ministero si pronunci sulla richiesta di proroga, di approvare le finalità, i contenuti programmatici e le soluzioni tecniche del complesso degli interventi previsti da questo Ente, di esprimere l'assenso circa l'inclusione nel programma PRUSST delle nuove istanze private pervenute, assumendo l'impegno, nel caso in cui sia necessario, ad adottare la relativa variante urbanistica;

**Viste** le seguenti manifestazioni d'interesse per l'inclusione all'interno del PRUSST pervenute per il Comune di Isola del Liri, per le quali con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 11 Del 14.06.2013 è stato espresso l'assenso circa l'inclusione nel programma PRUSST:

1. Ditta: **Florini Giovanni**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 35295 del 30/09/2009; Intervento: Ristrutturazione ed ampliamento fabbricato con cambio d' Destinazione d'uso e riqualificazione urbana in Via Borgonuovo; investimento dichiarato: € 762.000,00;
2. Ditta: **Degni Marcella**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 35328 del 30/09/2009; Intervento: Ristrutturazione ed adeguamento sismico fabbricato da adibire ad albergo in località Remorice; investimento dichiarato: € 600.000,00;
3. Ditta: **Pantano Paola/Raponi Mariagrazia**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 35334 del 30/09/2009; Intervento: Realizzazione di fabbricato commerciale in Via Arpino; investimento dichiarato: € 479.000,00;
4. Ditta: **DUEFFE S.r.l.**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 35343 del 30/09/2009; Intervento: Realizzazione edificio commerciale in Via Selva; investimento dichiarato: € 300.000,00;
5. Ditta: **SAR S.p.A.**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 35350 del 30/09/2009; Intervento: Ristrutturazione e cambio d'uso per realizzazione Uffici al primo e secondo piano fabbricato esistente in Viale San Domenico; investimento dichiarato: € 868.000,00;
6. Ditta: **GRECO TRASPORTI S.r.l.**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 35366 del 30/09/2009; Intervento: Riqualificazione insediamento autotrasporti – realizzazione di una struttura commerciale in Via Borgonuovo; investimento dichiarato: € 2.272.000,00;
7. Ditta: **Di Pucchio Nicola/Di Pucchio Angelo**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 7794 del 19/02/2010; Intervento: Realizzazione di una struttura turistico ricettiva nella Media Valle del Liri – attrezzatura di servizio per camper e roulotte in Località Pirandello; investimento dichiarato: € 534.600,00;
8. Ditta: **Greco Stefano**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 7844 del 19/02/2010; Intervento: Realizzazione di complesso turistico ricettivo per la valorizzazione dell'enogastronomia –in Località Caprareccia; investimento dichiarato: € 250.000,00;
9. Ditta: **Taglione Massimo e altri**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 7854 del 19/02/2010; Intervento: Realizzazione di una struttura ricettiva per anziani autosufficienti –in Località San Sebastiano; investimento dichiarato: € 3.500.000,00;
10. Ditta: **Cocco Vincenzo**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 7895 del 19/02/2010; Intervento: Riqualificazione di un'area urbana attraverso la creazione di un complesso commerciale e turistico ricettivo in Località San Sebastiano; investimento dichiarato: € ----- ;

11. Ditta: **NUOVA DELTA 2002 S.r.l.**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 7910 del 19/02/2010;  
Intervento: Realizzazione di un edificio commerciale/direzionale -in Località Pirandello; investimento dichiarato: € 952.000,00;
12. Ditta: **Soc. CIVILIA S.r.l.**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 8232 del 22/02/2010;  
Intervento: Variazione di destinazione d'uso di un capannone industriale a direzionale/commerciale -in Via Borgonuovo; investimento dichiarata: € 6.852.000,00;
13. Ditta: **JOLLY CART di Rea Rita**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 17477 del 30/04/2012;  
Intervento: Realizzazione complesso per la produzione e commercio di prodotti ed articoli di carta -in Via Granciaro; investimento dichiarato: € 677.600,00;
14. Ditta: **VENDITTI GIOVANNI S.r.l.**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 17481 del 30/04/2012; Intervento: Ampliamento di edificio artigianale - officina meccanica -in Via Pirandello; investimento dichiarato: € 1.013.120,00;
15. Ditta: **Q&Q di Reale Catia S.n.c.**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 17306 del 30/04/2012;  
Intervento: -----; investimento dichiarato: € -----;

**Rilevato** che per mero errore di trascrizione è risultata essere omessa nel dettato deliberativo di cui alla D.C.C. n. 11 del 14.06.2013 la proposta seguente:

- Ditta: **TIPOGRAFIA DEL SOLE S.a.s.**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 17309 del 30.04.2012.;  
Intervento: realizzazione di edificio artigianale in località "Pirandello"; Investimento dichiarato: € 400.000,00;

**Ritento** di dover integrare l'elenco delle ditte così come riportato nella richiamata delibera n. 11 del 14.06.2013 con il nominativo e l'intervento sopra riportato;

**Preso atto** dell'istruttoria preliminare effettuata dall'ufficio urbanistica sull'istanza di che trattasi, eseguita sulla scorta degli elaborati tecnici schematici e sintetici allegati alle suddette istanze, con riserva di approfondire gli aspetti tecnico-urbanistici in maniera più approfondita sulla base di elementi progettuali maggiormente puntuali, dalla quale, in via preliminare, la stessa proposta è risultata compatibile con il Programma in parola;

**Vista** la Legge n° 1150 del 17/08/1942 e successive modificazioni e integrazioni;

**Vista** la L.R. n° 36 del 2/07/1987 e successive modificazioni e integrazioni;

**Vista** la Delibera di G.R. n° 9188 del 29/10/1991 di approvazione del Piano Regolatore Generale di Sora, pubblicata sul BUR n° 4 del 10.02.1992;

**Visto** il P.T.R. ASI approvato con Deliberazione del C.R. n° 23 del 21.03.1990;

**Visto** l'adozione della variante al P.R.T. ASI adottata con deliberazione n. 2 del 02.07.2003;

**Acquisito** il parere favorevole di regolarità tecnica ed amministrativa reso dal Responsabile del Servizio 8° ai sensi e per gli effetti degli artt. 49 e 147/bis del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267

Su proposta del relatore,

PER QUANTO SOPRA DESCRITTO:

mediante votazione resa in forma di legge;



## DELIBERA

1. di rettificare l'elenco delle proposte private, già oggetto della richiamata deliberazione di Consiglio Comunale n. 11 del 14.06.2013, con quello di seguito riportato, per le quali esprime l'assenso circa l'inclusione nel programma PRUSST:
  1. Ditta: **Fiorini Giovanni**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 35295 del 30/09/2009; Intervento: Ristrutturazione ed ampliamento fabbricato con cambio d'uso e riqualificazione urbana in Via Borgonuovo; investimento dichiarato: € 762.000,00;
  2. Ditta: **Degni Marcella**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 35328 del 30/09/2009; Intervento: Ristrutturazione ed adeguamento sismico fabbricato da adibire ad albergo in località Remorice; investimento dichiarato: € 600.000,00;
  3. Ditta: **Pantano Paola/Raponi Mariagrazia**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 35334 del 30/09/2009; Intervento: Realizzazione di fabbricato commerciale in Via Arpino; investimento dichiarato: € 479.000,00;
  4. Ditta: **DUEFFE S.r.l.**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 35343 del 30/09/2009; Intervento: Realizzazione edificio commerciale in Via Selva; investimento dichiarato: € 300.000,00;
  5. Ditta: **SAR S.p.A.**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 35350 del 30/09/2009; Intervento: Ristrutturazione e cambio d'uso per realizzazione Uffici al primo e secondo piano fabbricato esistente in Viale San Domenico; investimento dichiarato: € 868.000,00;
  6. Ditta: **GRECO TRASPORTI S.r.l.**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 35366 del 30/09/2009; Intervento: Riqualificazione insediamento autotrasporti – realizzazione di una struttura commerciale in Via Borgonuovo; investimento dichiarato: € 2.272.000,00;
  7. Ditta: **Di Pucchio Nicola/Di Pucchio Angelo**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 7794 del 19/02/2010; Intervento: Realizzazione di una struttura turistico ricettiva nella Media Valle del Liri – attrezzatura di servizio per camper e roulotte in Località Pirandello; investimento dichiarato: € 534.600,00;
  8. Ditta: **Greco Stefano**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 7844 del 19/02/2010; Intervento: Realizzazione di complesso turistico ricettivo per la valorizzazione dell'enogastronomia –in Località Caprareccia; investimento dichiarato: € 250.000,00;
  9. Ditta: **Taglione Massimo e altri**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 7854 del 19/02/2010; Intervento: Realizzazione di una struttura ricettiva per anziani autosufficienti –in Località San Sebastiano; investimento dichiarato: € 3.500.000,00;
  10. Ditta: **Cocco Vincenzo**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 7895 del 19/02/2010; Intervento: Riqualificazione di un'area urbana attraverso la creazione di un complesso commerciale e turistico ricettivo in Località San Sebastiano; investimento dichiarato: € -----;
  11. Ditta: **NUOVA DELTA 2002 S.r.l.**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 7910 del 19/02/2010; Intervento: Realizzazione di un edificio commerciale/direzionale –in Località Pirandello; investimento dichiarato: € 952.000,00;
  12. Ditta: **Soc. CIVILIA S.r.l.**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 8232 del 22/02/2010; Intervento: Variazione di destinazione d'uso di un capannone industriale a direzionale/commerciale –in Via Borgonuovo; investimento dichiarato: € 6.852.000,00;

13. Ditta: **JOLLY CART di Rea Rita**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 17477 del 30/04/2012; Intervento: Realizzazione complesso per la produzione e commercio di prodotti ed articoli di carta –in Via Granciaro; investimento dichiarato: € 677.600,00;
14. Ditta: **VENDITTI GIOVANNI S.r.l.**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 17481 del 30/04/2012; Intervento: Ampliamento di edificio artigianale – officina meccanica –in Via Pirandello; investimento dichiarato: € 1.013.120,00;
15. Ditta: **TIPOGRAFIA DEL SOLE S.a.s.**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 17309 del 30.04.2012.; Intervento: realizzazione di edificio artigianale in località "Pirandello"; Investimento dichiarato: € 400.000,00;

2. Di confermare l'esclusione della seguente istanza pervenuta, per le motivazioni appresso riportate:

16. Ditta: **Q&Q di Reale Catia S.n.c.**; manifestazione d'interesse prot. Uff. PRUSST n. 17306 del 30/04/2012; Intervento: -----; investimento dichiarato: € -----; per carenza di documentazione tecnico-illustrativa idonea;

- b) di riservarsi con atto successivo, nel caso in cui sia necessario, l'adozione della variante urbanistica per le proposte in parola, sulla scorta di ulteriori e più specifici atti progettuali che consentano una valutazione compiuta in ordine alla compatibilità urbanistica;
- c) di riservarsi la verifica del requisito sulla disponibilità dell'area dei soggetti proponenti per l'approvazione de relativo progetto;
- d) di inviare gli atti di competenza agli Organi sovracomunali per le relative approvazioni;
- e) di dare mandato al Sindaco di provvedere a tutti gli adempimenti conseguenziali.

Con separata ed unanime votazione la presente proposta viene dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 del D. Lgs. n. 267/00.

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
F.to Ing. Antimo Simoncelli

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
F.to Dr.ssa Marina Saccoccia

---

li,

13 FEB 2014

La presente deliberazione viene affissa in data odierna all'albo pretorio comunale.

**Il Responsabile**  
f.to Sig.ra Anna Maria Fiorelli

**Il Segretario Generale**  
f.to Dott.ssa Maria Chiara Toti

---

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Isola del Liri li, 13 FEB 2014



IL SEGRETARIO GENERALE

*Handwritten signature of the General Secretary*